

**Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный архитектурно-  
строительный университет**

**ОТЧЕТ**

Об анкетировании участников Олимпиады по направлениям  
подготовки 08.03.01, 08.04.01 Строительство, профиль  
«Промышленное и гражданское строительство»,  
по специальности 08.05.01 Строительство уникальных зданий  
и сооружений

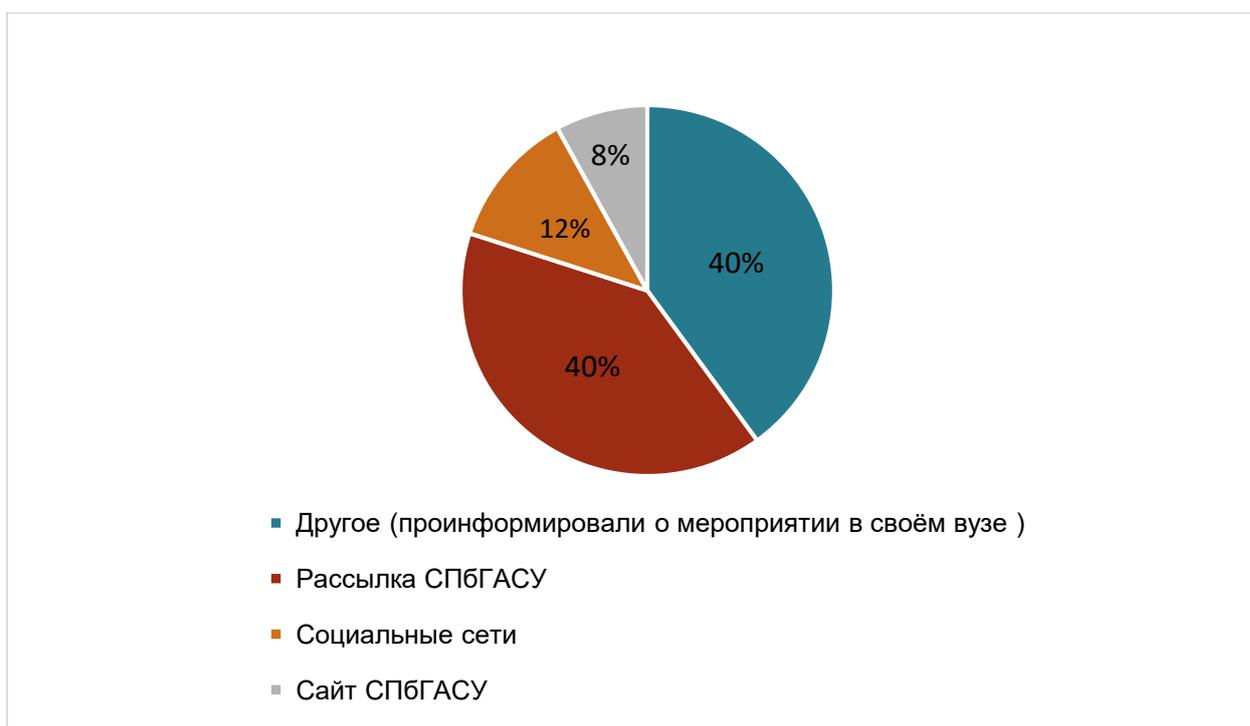


В СПбГАСУ 12 апреля подвели итоги заключительных этапов студенческих Олимпиад по направлениям подготовки 08.03.01, 08.04.01 Строительство, профиль «Промышленное и гражданское строительство», по специальности 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений.

25 участников заполнили анкету обратной связи, в которой оценили организацию мероприятия и оставили свои пожелания. Большая часть опрошенных (88%) отметили высокую удовлетворённость Олимпиадой и изъявили желание принимать участие в подобного рода мероприятиях в дальнейшем. 76% респондентов охарактеризовали задания на Олимпиаде как сложные, но интересные, 12% справились с заданием легко, несмотря на их сложность. У 8% участников задания не вызвали затруднений, но показались скучными и однотипными. 4% участников охарактеризовали предлагаемые задания как сложные и неинтересные. В целом, у участников остались хорошие впечатления об Олимпиаде.

Ниже приведены вопросы, которые были подготовлены для респондентов, а также результаты ответов с указанием процентного соотношения, визуализацией данных и комментарием по каждому из вопросов обратной связи.

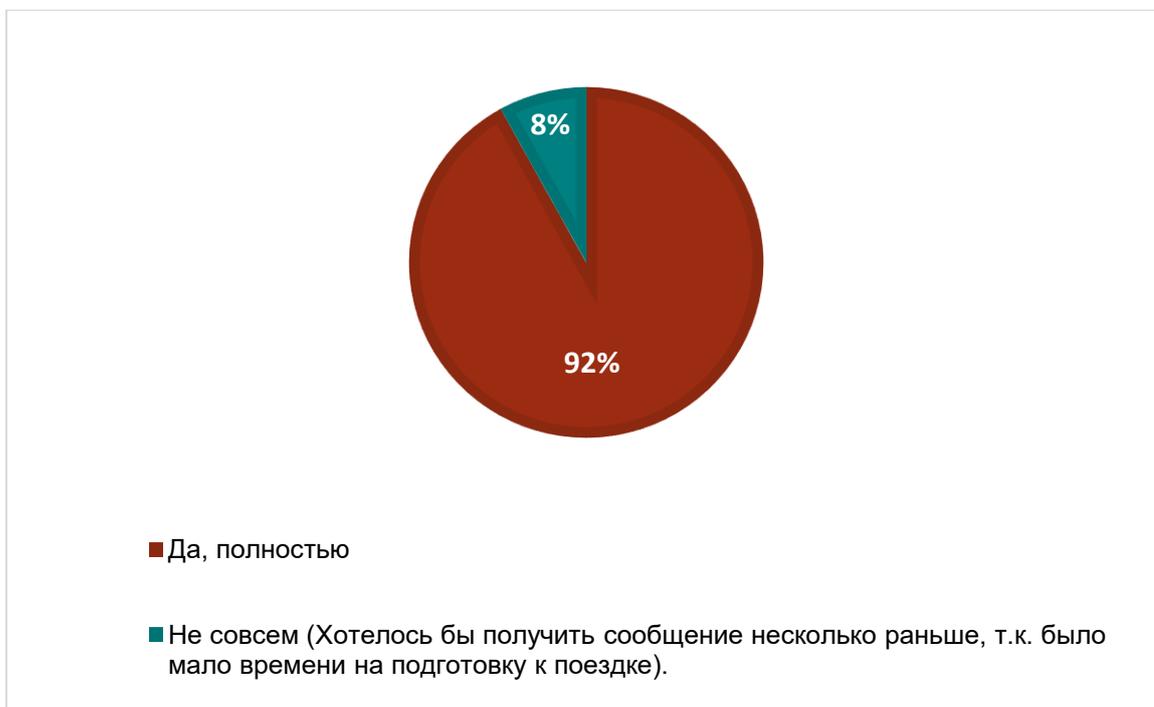
## 1. Каким образом вы узнали о мероприятии?



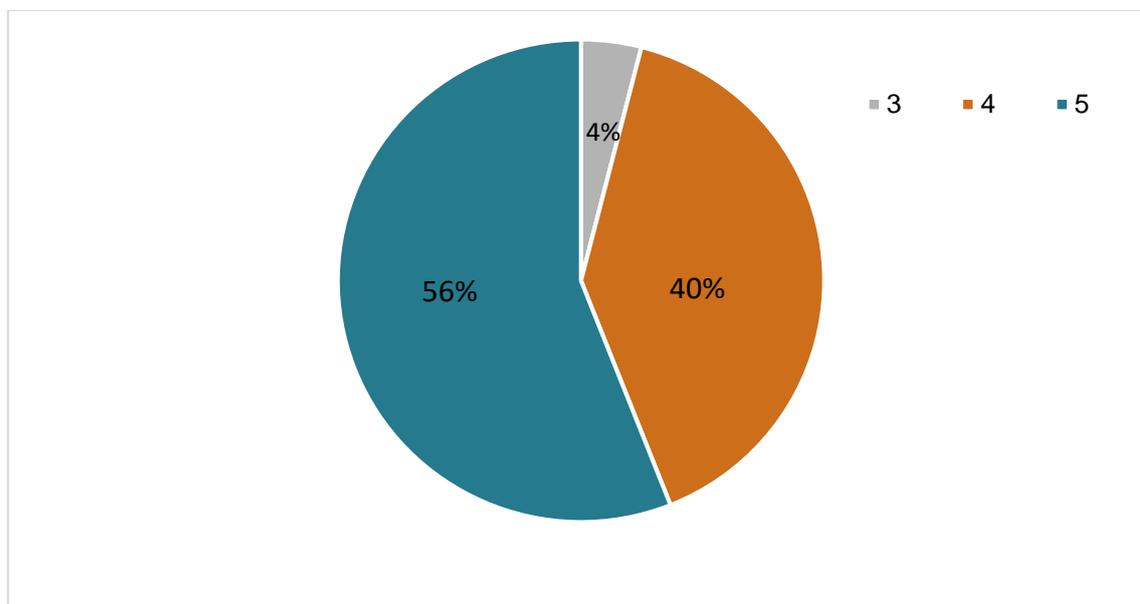
На диаграмме представлены результаты ответов, а именно: 40% (10 человек) были проинформированы о предстоящем мероприятии в своём вузе, другие 40% (10 человек) получили информацию из рассылки СПбГАСУ, 12% (3 человека) узнали о мероприятии из социальных сетей и 8% (2 человека) – с официального сайта СПбГАСУ.

## 2. Была ли информация о мероприятии своевременной, достаточной и понятной?

92% (23 человека) полностью удовлетворены полнотой и своевременностью предоставленной о мероприятии информации, 8% (2 человека) высказали пожелание о более раннем оповещении, что, по их мнению, позволит основательнее подготовиться к поездке на мероприятие.



### 3. Оцените, пожалуйста, общее впечатление об Олимпиаде по шкале от 1 до 5

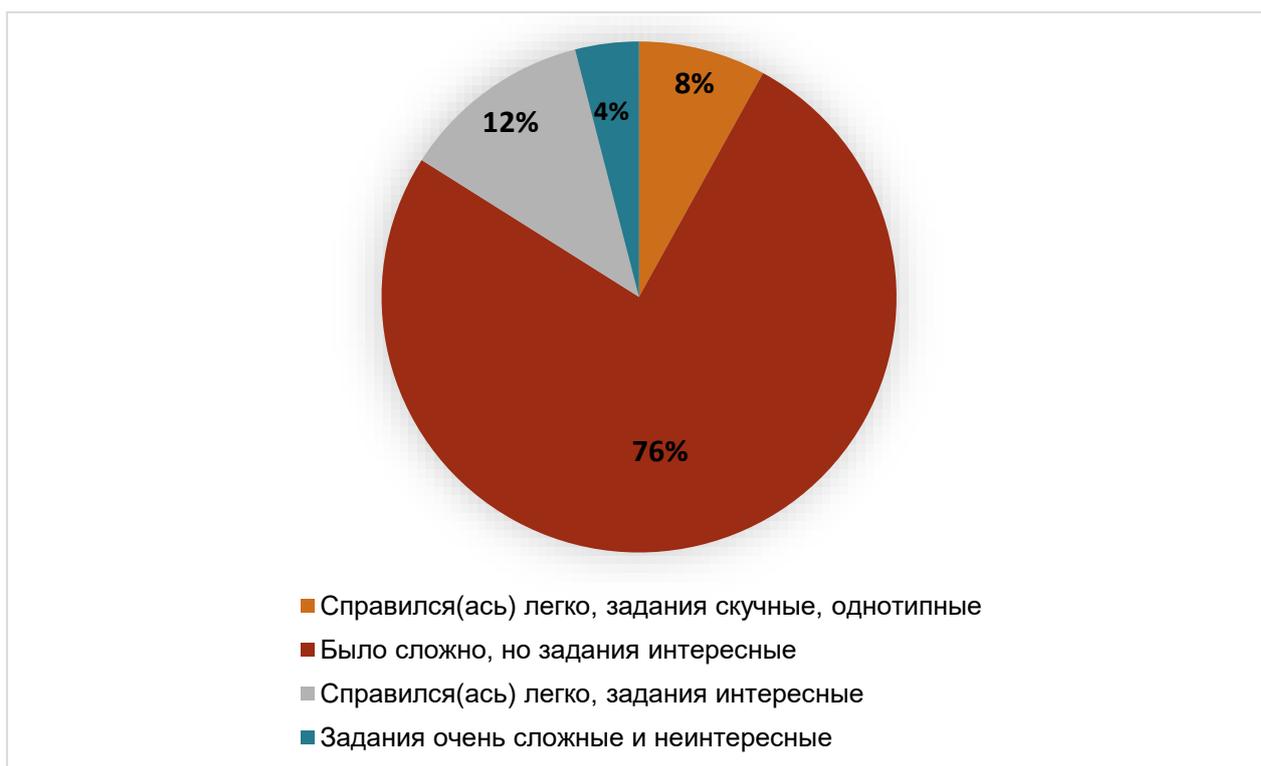


В данном разделе опроса участникам было предложено оценить по пятибалльной шкале в порядке возрастания от 1 до 5, где 5 – самая хорошая оценка, общее впечатление об Олимпиаде.

Анализируя полученные ответы, стоит отметить, что большинство участников, а именно 96% (24 человека), остались довольны участием в

Олимпиаде, 56% (14 человек) из них поставили оценку «5», 40% (10 человека) из них оценили своё впечатление как хорошее, поставив оценку «4». Только 4% (1 человек) поставил оценку «3», причина – неудовлетворительные условия проживания, а также неслаженная работа волонтеров.

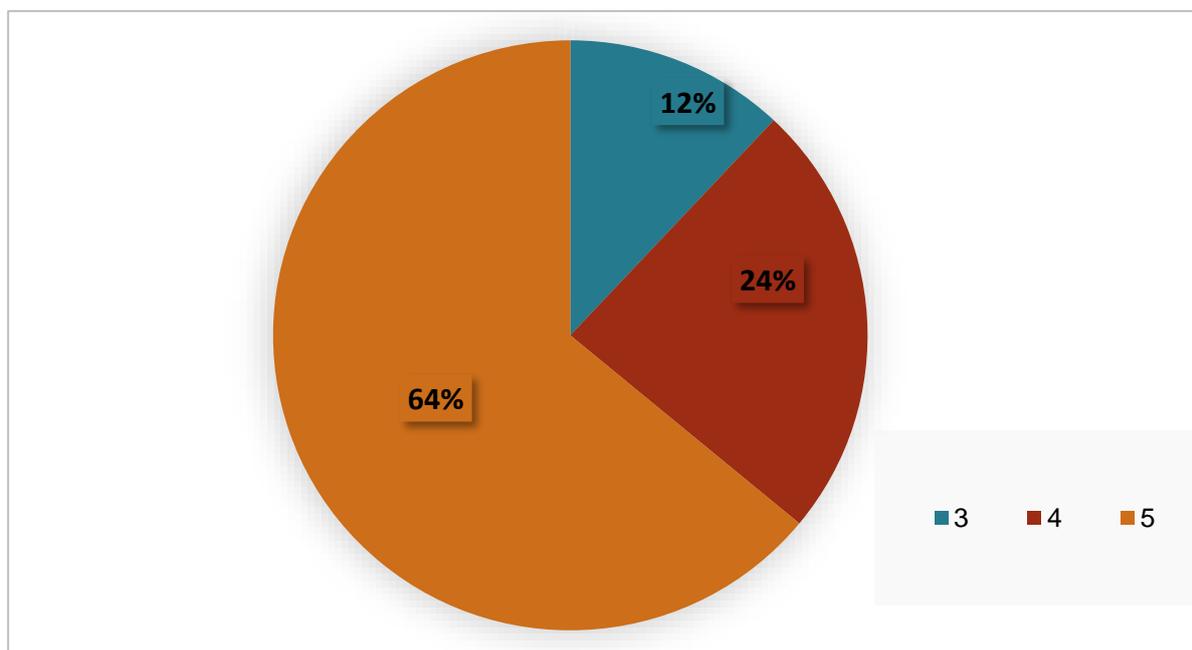
#### 4. Насколько интересными и сложными по вашему мнению были задания Олимпиады?



В данном вопросе респондентам предлагалось поделиться мнением об уровне сложности заданий и оценить, насколько предлагаемые задания были интересными.

Ответы респондентов распределились следующим образом: 76% (19 человек) отметили, что справиться с заданиями было сложно, но в то же время интересно, 12% (3 человека) все задания решили с легкостью, отметив, что задания были интересными, 8% (2 человека) также легко справились с заданиями, но посчитали их скучными и однотипными, а 4% (1 человек) счел задания одновременно и сложными, и неинтересными.

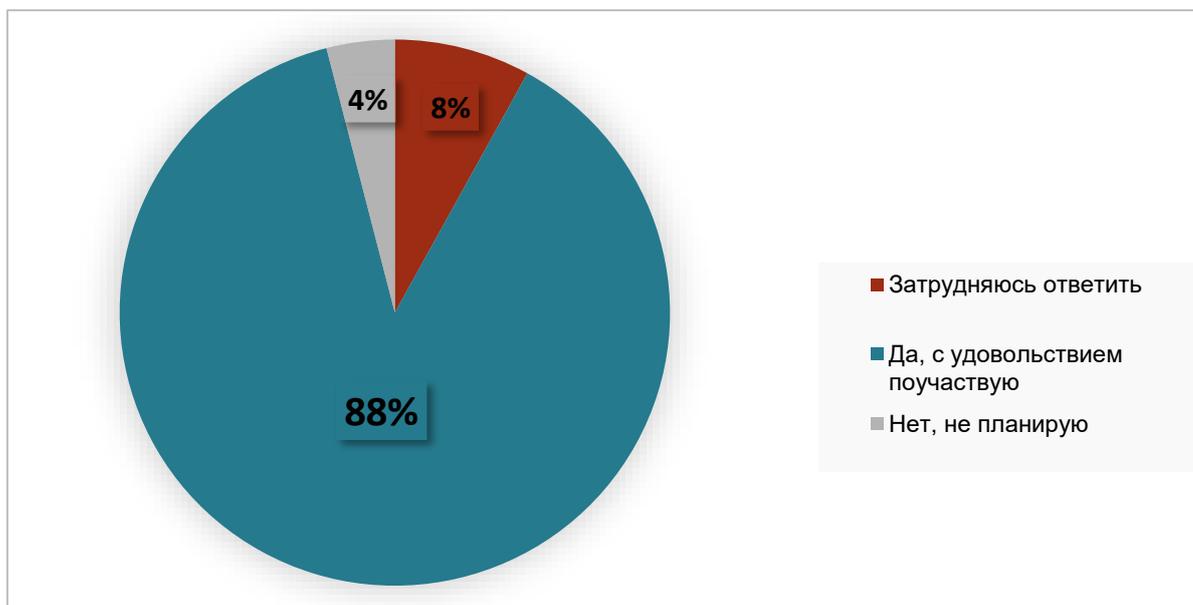
**5. Оцените, пожалуйста, размещение и условия проживания по шкале от 1 до 5**



В данном разделе опроса участникам было предложено оценить по пятибалльной шкале в порядке возрастания от 1 до 5, где 5 – самая хорошая оценка, своё впечатление от размещения и условий проживания в общежитии.

Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод, что большинство участников остались довольны предложенными условиями, а именно 88% (23 человека), из которых 64% (16 человек) поставили оценку «5», 24% (6 человек), оценили условия на «4» балла и 12% (2 человека) оценили размещение и проживание на «удовлетворительно», поставив оценку «3» балла.

**6. Планируете ли вы в дальнейшем участвовать в мероприятиях подобного рода?**



На вопрос о дальнейших планах относительно участия в подобного рода мероприятиях 88% (22 человека) ответили, что с удовольствием примут участие, 8% (2 человека) еще не приняли окончательного решения, 4% (1 человек) больше участвовать в подобного рода мероприятиях не планирует.

**7. Укажите, пожалуйста, ваши предложения по организации и проведению Олимпиады**

В завершении опроса респондентам было предложено оставить свои пожелания и/или замечания по организации и проведению олимпиады.

Комментарий оставили 32% (8 человек) респондентов.

Ниже можно с ними ознакомиться, для удобства, ответы приведены в форме цитат (орфография и пунктуация сохранены) и по критериям: положительные отзывы, пожелания/ замечания и отрицательные отзывы.

Положительные отзывы:

- ✓ «Выражаем огромную благодарность за организацию олимпиады по направлениям 08.03.01, 08.04.01 и 08.05.01 Гайдо Антону Николаевичу»
- ✓ «Все хорошо»
- ✓ «Все было супер, спасибо!»

Пожелания / замечания:

- ✓ «Вызывают вопросы задания по направлению 08.04.01. Представленные организаторами примеры заданий и критерии оценивания не были полностью согласованы. Формулировки самих заданий не очерчивают глубину требуемой проработки решений. В целом задания кажутся типовыми и слабо связанными между собой. Хотелось бы объединить их в единой проектной работе. Кроме того, в заданиях практически нигде не проверяется умение выбирать конструктивную схему здания и конкретные решения в зависимости от исходных данных и требований к зданию в целом. Основной фокус в текущих заданиях идет на решении отдельных узких задач, когда реальный процесс проектирования комплексный и наиболее ценно умение видеть картину в целом. Именно поэтому хотелось бы, чтобы олимпиадные задания стимулировали студентов смотреть на объект строительства в как на единый проект»
- ✓ «Не позволять участникам списывать»
- ✓ «В общежитии чтобы была возможность пользоваться чайником и микроволновкой»»
- ✓ «1. Студентам во время олимпиады надо раздавать критерии.  
2. Во время выполнения задания на компьютере некоторые программы не открывались и поэтому не смогли выполнить задание. Для выполнения такого задания нужно дополнительное время»

Отрицательные отзывы:

- ✓ «Общежития хорошее, но, к сожалению, в общежитии даже не могли дать чайник, чтобы согреть воду и выпить лекарство, от этого остался неприятный осадок. Что касается волонтеров, они были неорганизованные и приходилось их ждать, когда все-таки всех соберут».

## Результаты обратной связи

По результатам обратной связи, полученной от участников мероприятия, можно сделать следующие выводы:

- ✓ 92% (23 человека) полностью удовлетворены полнотой и своевременностью предоставленной о мероприятии информации;
- ✓ 96% (24 человека), остались довольны участием в Олимпиаде
- ✓ 76% (19 человек) отметили, что справиться с заданиями было сложно, но в то же время интересно;
- ✓ 88% (23 человека) положительно оценили условия размещения и проживания в общежитии;
- ✓ 88% (22 человека) ответили, что с удовольствием примут участие в подобного рода мероприятиях в дальнейшем.

Необходимо отметить, что 1 человек участвовать в подобного рода мероприятиях не планирует по причине неудовлетворенности организационной составляющей.

Большинство участников в целом остались довольны проведённым мероприятием, включая как организационную составляющую, так и предлагаемые на Олимпиаде задания.

Все пожелания и замечания детально изучены, доведены до сведения курирующих мероприятие проректоров СПбГАСУ.